



КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции

Финансируется совместно с Европейским Союзом

Социально-политическое влияние трудовой миграции на Республику Армения (РА)

Вардан Геворгян

Научно-исследовательский отчет 2012/33



© 2012. Все права защищены.
Ни одна из частей данного документа не может быть
распространена, цитирована или воспроизведена
в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



КАРИМ-Восток
**Создание исследовательского центра по миграционным процессам и
миграционной политике на востоке Европы**

Научно-исследовательский отчет
КАРИМ-Восток RR 2012/33

**Социально-политическое влияние трудовой
миграции на Республику Армения (РА)**

Вардан Геворгян

© 2012, Европейский университетский институт
Исследовательский центр имени Робера Шумана

Этот текст можно скачивать только для личных исследовательских целей. Любое дополнительное воспроизведение с другими целями, в печатном или электронном виде, требует согласия Исследовательского центра имени Робера Шумана.
Запросы следует отправлять по адресу carim.east@eui.eu

При упоминании и цитировании ссылка оформляется следующим образом:

Вардан Геворгян, Социально-политическое влияние трудовой миграции на Республику Армения (РА), CARIM-East RR 2012/33, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012.

ВЗГЛЯДЫ, ВЫРАЖЕННЫЕ В ЭТОМ ИЗДАНИИ, НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ
НЕ МОГУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ
КАК ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Европейский университетский институт
Badia Fiesolana
I – 50014 San Domenico di Fiesole (FI)
Италия

<http://www.eui.eu/RSCAS/Publications/>
<http://www.carim-east.eu/publications/>
<http://cadmus.eui.eu>

КАРИМ-Восток – Создание исследовательского центра по миграционным процессам и миграционной политике на востоке Европы

Этот проект частично финансируется Европейским союзом и является первым исследовательским центром по миграционным процессам и миграционной политике, исследования которого сосредоточены на восточных соседях Европейского союза и охватывают все страны «Восточного партнерства» (Беларусь, Украина, Республика Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан), а также Российскую Федерацию.

Две основные темы проекта:

- (1) миграция из данного региона в Европейский союз (ЕС) с акцентом на странах эмиграции и транзита на восточной границе ЕС;
- (2) региональная миграция на постсоветском пространстве.

Проект начался 1 апреля 2011 года как совместная инициатива Европейского университетского института (ЕУИ), Флоренция, Италия (ведущее учреждение), и Центра миграционных исследований (ЦМИ) Варшавского университета, Польша (учреждение-партнер).

Исследователи КАРИМ-Восток проводят комплексный и ориентированный на выработку политики анализ широкого спектра вопросов, связанных с мобильностью людей и основными тенденциями на рынке труда к востоку от ЕС. Они также изучают возможное воздействие этих тенденций на динамично развивающееся социально-экономическое пространство шести восточных партнеров ЕС и России, а также самого Европейского союза.

В частности, КАРИМ-Восток:

- создает широкую сеть национальных экспертов из региона, которые представляют все основные дисциплины, изучающие миграцию, трудовую мобильность и вопросы национального развития (демография, право, экономика, социология, политология).
- формирует всеобъемлющую базу данных для мониторинга масштабов миграции в регионе (как потоков, так и контингентов), соответствующих законодательных изменений и национальных политических инициатив;
- совместно с экспертами из региона проводит систематические и специальные исследования новых миграционных вопросов на региональном и национальном уровнях;
- предоставляет ученым из региона возможность принимать участие в семинарах, проводимых ЕУИ и ЦМИ, а также возможность участвовать в программах академического обмена для аспирантов;
- предоставляет площадки, на которых национальные и международные эксперты могут взаимодействовать с политиками и чиновниками, а также с другими заинтересованными лицами из упомянутых стран.

Ознакомиться с результатами деятельности проекта можно на его вебсайте: <http://www.carim-east.eu/>

За дополнительной информацией обращайтесь:

CARIM-East

Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI)

Convento

Via delle Fontanelle 19

50014 San Domenico di Fiesole

Italy

Тел.: +39 055 46 85 817

Факс: + 39 055 46 85 770

Email: carim.east@eui.eu

Исследовательский центр имени Робера Шумана

<http://www.eui.eu/RSCAS/>

Введение

За последние 20-25 лет наблюдается особая интенсивность эмиграционных потоков из Армении (по разным оценкам за период 1990-2005 гг. из Армении безвозвратно выехали от 700 тыс. до 1.300 тыс. человек; не считая свыше 150 тыс. выехавших безвозвратно в 2006-2011 гг.), что оказало ощутимое воздействие на все сферы общественной жизни страны. Особое внимание в отчете уделено рассмотрению эмиграционной ситуации в Армении, в частности, вопросов, связанных с трудовой эмиграцией. В настоящем, трудовая эмиграция продолжает оставаться для страны одной из важнейших социальных проблем, имеющей серьезное влияние на все стороны общественной жизни. По данным системы учета потоков пассажиров в пограничных пропускных пунктах Армении, только за первые четыре месяца отрицательное сальдо по внешним миграционным потокам составило 57,3 тыс. человек,¹ подавляющую часть которых составляют трудовые эмигранты.

Данный отчет не считает целесообразным фокусировать внимание на доскональном описании особенностей потоков трудовой эмиграции. Однако следует отметить, что такая эмиграционная ситуация в Армении породила две большие группы проблем, имеющих причинно-следственную связь с трудовой миграцией, в частности:

1. проблемы, порождающие эмиграционные потоки нежелательных масштабов и воздействующие на рынок труда и на другие сферы общественной жизни, и
2. проблемы, связанные с отрицательным влиянием эмиграционных потоков на различные стороны общественного развития.

Необходимость обследования миграционных проблем в Армении осознавалось как в советское, так и в пост-советское время, что обусловлено постоянным несоответствием официальной информации о миграционных потоках с реальной ситуацией.

В 1980-ые годы в Армении был проведен ряд исследований по миграционным проблемам. В частности, в 1984-1985 гг. по указанию Правительства Советской Армении было проведено специальное комплексное обследование (Гос. Комитет по труду 1985), с помощью которого попытались оценить реальные объемы внешних миграционных потоков, относящихся к Армении, и поправить те расчеты, которые имели место в официальной статистике в 1980-ых годах. Это было тем более необходимо, так как по применяемой тогда методологии, объемы межреспубликанских миграционных потоков считали только по данным мест пребывания отходников, поскольку последние, как правило, из соображений трудоустройства, стояли на учете только на месте пребывания и тем самым игнорировали необходимость официальной регистрации актов выезда из республики и возвращения.

Еще одно исследование (Карапетян и Овсепян 1986) скорее было посвящено процессам демографического развития регионов Армянской ССР, которые находились в определенной причинно-следственной взаимозависимости с миграционными процессами.

В постсоветский период, обследования миграционных процессов стали более востребованными в связи с резким ростом объемов эмиграционных потоков из Армении²: в 1990-ые годы миграционные проблемы в Армении изучались в основном в контексте

¹ <http://www.smsmta.am/?id=1020>

² Ярким свидетельством осознания важности обследования миграционных проблем в Армении является факт принятия Правительством Армении в декабре 2011 г. Концепции “Об исследовании и предотвращения явления нелегальной миграции из Республики Армения”, которая явно продемонстрировала, что обследования миграционных проблем становятся не только необходимым, но и обязательным инструментом для проведения государственной миграционной политики.

обследований по проблемам бедности (UNFPA, 1996г., Министерство статистики Армении, Евростат, 1999г.). В этих исследованиях интенсивные эмиграционные потоки первой половины 1990-ых объяснялись внезапным ухудшением социально-экономических условий населения республики.

В 2000-ых годах, наряду с проблемами взаимосвязи бедности и миграции, в круг исследовательских вопросов были включены также вопросы, относящиеся к:

- внешней трудовой миграции (два социологических обследования домохозяйств, проведенные НПО “Прогрессивные социальные технологии” в 2005 и 2008 гг.);
- внутренней миграции, в том числе проблемам вынужденных внутренних переселенцев (Фонд народонаселения ООН и Армстат 2008, также Френсис Денг 2000г.);
- управлению миграцией, в том числе политике борьбы с нелегальной миграцией (МОМ, Шведский совет по миграции, 2008., а также, Gevorgyan, 2008);
- миграции и развитию, в том числе проблемам человеческого развития (Региональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии 2009, также Доклад о человеческом развитии ООН, 2009 г., и т.д.).

Все перечисленные обследования оставляли без должного внимания вопросы конкретного социально-политического воздействия трудовой эмиграции на рынок труда, в том числе на разные стороны жизненных условий социальных групп, которые в той или иной степени включены в рынок труда, или находятся за его пределами. Однако эти исследования имеют еще один общий недостаток, который заключается в том, что в них миграция не рассматривалась с междисциплинарной позиции, то есть в причинно-следственной взаимосвязи с разными сторонами общественной жизни.

После 2008-ого года в Армении не проводились целевые исследования по проблемам миграции, тем более по вопросам трудовой миграции.

В настоящей статье обсуждаются вопросы социально-политического влияния *трудовой эмиграции* на важнейший социальный институт Республики Армения – на рынок труда. В частности, автора интересует влияние трудовой эмиграции на жизнедеятельность наиболее уязвимых социальных групп общества: женщин, детей, пожилых людей, недееспособных и малоимущих граждан, а также социально-географические особенности влияния трудовой эмиграции, то есть воздействие трудовой миграции на сельскую и городскую местность.

Одна из главных исследовательских задач - ответить на вопросы: насколько социальный институт труда способствует воспроизведению социального неравенства в обществе, будь то через определенные механизмы или посредством трудовой эмиграции; какие новые области или аспекты социального неравенства создаёт трудовая эмиграция; и насколько эти изменения, вызванные трудовой миграцией, создают новые возможности для социальной мобильности или маргинализации вышеупомянутых социальных категорий. В частности, были изучены следующие аспекты:

1. Влияние проводимой в РА политики занятости на уровень бедности и неравенства, а также на равномерное развитие различных территорий, городских и сельских общин РА,
2. Проблемы, связанные с уязвимыми в социальном отношении группами на рынке труда РА,
3. Основная направленность политики по регулированию трудовой миграции в РА и ее влияние на нелегальную миграцию, и т.д.

В результате изучения вышеназванных вопросов были подготовлены предложения, направленные на усовершенствование политики урегулирования сферы трудовой эмиграции, проводимой властями республики.

Методологическая часть

Основным методом настоящего исследования послужил **вторичный анализ** целой группы документов, в том числе официальных статистических отчетов, политико-управленческих документов, принятых различными госучреждениями, данных электронной системы учета потоков пассажиров в пограничных пропускных пунктах Армении о внешних миграционных потоках, отчетов о результатах выборочных обследований по проблемам миграции, проведенных за последнее десятилетие различными структурами, и т.д.

Помимо вторичного анализа указанных источников, было проведено полустандартизированное углубленное интервью с восемью известными **в республике** экспертами (представляющими систему государственного управления, научно-академические круги, международные и местные неправительственные организации) в области миграции (далее: эксперты), во время, которого были обсуждены некоторые вопросы, относящиеся к разным аспектам влияния трудовой эмиграции на различные стороны общественной жизни страны. Перечень вопросов, обсуждаемых с экспертами, представлен в приложениях к настоящему докладу.

Несмотря на то, что в 2000 гг. в Армении, по сравнению с некоторыми другими постсоветскими странами, были проведены значительные исследования по проблемам рынка труда и миграции, они в основном были нацелены на изменение ситуации, сложившейся под влиянием макроэкономических факторов. Миграционные проблемы рассматривались главным образом с точки зрения социально-демографической ситуации, с учетом их чрезвычайной интенсивности по сравнению с численностью населения Армении. По данным Всемирного банка и Международной Организации по Миграции, по состоянию на 2008 г., из числа шести стран к востоку от Евросоюза (Армения, Азербайджан, Беларусь, Украина, Грузия, Молдова) в результате эмиграции Армения, в процентном отношении к численности собственного населения, понесла наибольшие потери – 28.2%. Для сравнения отметим, что в Грузии этот показатель составил 25.1%, в Молдове – 21.5%, в Беларуси – 18.6%, в Азербайджане – 16.0% и в Украине – 14.4% («Европейский фонд образования» (ETF) 2011, стр. 34). Опасная социально-демографическая ситуация, угрожающая Армении из-за интенсивных эмиграционных потоков, в значительной мере отодвинула на второй план задачу детального изучения многогранного влияния феномена трудовой эмиграции на общественную жизнь, в том числе, на различные социальные институты и группы людей.

Прежде чем перейти к анализу основных вопросов, необходимо остановиться на важной детали, игнорирование которой может привести к неадекватной оценке всей проделанной исследовательской работы. Речь идет о методологической трудности, с которой автор столкнулся при подготовке данного доклада, и которая носит общий информационный характер:

1. До сих пор в стране нет целостной и единой системы точной регистрации и учета объемов, направлений, структуры, мотивов как внешних, так и внутренних миграционных потоков;
2. Не проведены выборочные исследования, посвященные именно тем аспектам миграционных проблем, результаты которых позволили бы получить непосредственную и целостную информацию об интересующих конкретных вопросах, относящихся к настоящему докладу, и, тем более, отражающих закономерности всего периода последних 20-25 лет.

Кроме вышеуказанных информационных проблем общего характера, в процессе подготовки настоящего доклада автору пришлось столкнуться также с определенными ограничениями, вытекающими из сути документов, использованных в качестве источников информации. Такими ограничениями являются, в частности, следующие факты:

1. В официальных статистических докладах о социально-экономическом положении и уровне бедности в РА не нашли полного отражения ни реальные объемы миграционных потоков, ни проблемы, связанные с различными социальными группами, вовлеченными в различные типы потоков. Доклады Национальной статистической службы республики, составленные на основе результатов обобщенных обследований домашних хозяйств, хотя и содержат наиболее достоверные и целостные данные об уровне бедности в республике, не дают детального отражения миграционных проблем с дифференциацией по разным группам.
2. Данные, полученные электронной системой учета пассажирских потоков в пограничных пропускных пунктах, также не дают дифференцированной картины эмиграционных потоков по направлениям, характеру, составу и т.д.
3. При наличии большого числа стратегических документов по политике Правительства Армении, имеющей какое-либо отношение к проблемам регулирования миграции в различных сферах государственного управления, крайне неэффективно практическое проведение предусмотренных в указанных документах политических мероприятий.

Вышеуказанные недостатки автор постарался восполнить с помощью экспертного опроса, однако не совсем удачно из-за того, что мнения экспертов по интересующим вопросам были сформулированы в рамках того же ограниченного информационного пространства.

Не претендуя на восполнение данного пробела, настоящее исследование стремится на основе вторичного анализа имеющихся данных, обобщить взаимное влияние рынка труда Армении и эмиграционных потоков, показав влияние данных потоков на жизнь различных социальных групп населения республики на разных стадиях последних 25 лет.

Основная аналитическая часть

Политика трудовой миграции в Армении

Поскольку рынок труда как социальный институт представляет собой систему согласования общественных отношений, сформированных в данном обществе, а также интересов работодателей и наемных работников, и призван “естественным образом гармонизировать” и в социальном отношении балансировать экономические и социальные интересы различных социальных групп, то по положению на рынке труда можно судить о характере, направлениях и качестве изменений структуры социально-экономической системы данного общества. А главным показателем оценки ситуации на рынке труда является степень экономических отношений между предложением рабочей силы и спросом на нее. Этим обусловлена степень реализации возможностей получения главным субъектом рынка труда – человеком, – необходимого количества и качества благ для него самого и для его семьи путем приложения им сознательных целенаправленных трудовых усилий.

В Армении пока нет четко проводимой политики по трудовой миграции. Начиная с 2000 года Армения, учитывая изменения миграционной ситуации, трижды принимала стратегические документы, направленные на государственное регулирование миграции. Хотя в документах отмечается важное значение государственного регулирования миграции, в том числе, трудовой миграции, в них не нашли место политические мероприятия, нацеленные на эффективное регулирование трудовой миграции. Кроме того, со дня обретения независимости, в стране не было принято четко сформулированного стратегического документа по государственному регулированию рынка труда. Сегодня такая стратегия по государственному регулированию сферы занятости только на стадии разработки. Несмотря на это, важные ориентиры для стратегического развития данной сферы были установлены Программой устойчивого развития, принятой Правительством РА в 2008 г., которая, подчеркивая

положительное влияние на сокращение уровня бедности трансфертов, получаемых по линии трудовой эмиграции, отмечает, что “существенные объемы трансфертов некоторым образом давят на рынок труда, что выражается в снижении экономической активности и увеличении стоимости рабочей силы.” Программа устойчивого развития указывает также на двойное воздействие трудовой миграции на социально-экономическое положение мигрантов и членов их семей, отмечая, что, в отличие от краткосрочной миграции, долгосрочная и, в особенности, неформальная миграция, “подразумевает значительные риски для мигрантов, обусловленные нестабильной занятостью и отсутствием минимальных элементов социальной защиты” (Программа устойчивого развития 2008 г., стр. 109).

О некотором отрицательном влиянии трудовой миграции на рынок труда свидетельствует также исследование, проведенное Всемирным банком весной 2011 года, согласно которому частные (в том числе, внешние) трансферты отрицательно сказываются на предложении рабочей силы на рынке труда: в группе лиц, получающих подобные трансферты, увеличивается удельный вес экономически неактивных лиц и лиц, частично занятых в неформальном секторе экономики (Всемирный банк 2011). На данном этапе государственное регулирование сферы занятости в Армении осуществляется по годовым программам, разрабатываемым Министерством труда и социальных вопросов страны. Данное министерство официально призвано разработать также предложения по оплате труда, улучшению условий и защиты труда, а также политику внутренних и внешних перемещений рабочей силы. За проведение политики занятости, разработанной Министерством труда и социальных вопросов, в первую очередь отвечает Агенство “Государственная служба занятости” (АГСЗ), действующее в системе указанного министерства.

Государственная миграционная служба Министерства территориального управления также непосредственно работает над решением задач, связанных с трудовой миграцией. Данная служба призвана разработать политику государственного регулирования миграционных процессов и проводить ее в жизнь в рамках своих полномочий, а также координировать функции других органов, имеющих определенные полномочия в сфере урегулирования миграционных потоков. Для содействия цивилизованной интеграции Армении с международным рынком труда, миграционная служба в 2004 и 2008 гг. разработала и представила Правительству РА два проекта закона Республики Армения “О регулировании внешней трудовой деятельности,” основной целью которых было обеспечение защиты интересов и прав трудовых мигрантов-граждан республики, придание систематического характера делу изучения иностранных рынков труда, представляющих интерес для армянских граждан, а также выполнение обязательств по ратифицированным Арменией международным документам, и в особенности, обязательств по конвенции МОТ № 97 (1949 г.) (отчеты Государственной миграционной службы Министерства территориального управления Армении 2004-2008 гг.).

Несмотря на то, что МОТ дала положительное заключение по указанным проектам, они все еще не обрели действенную силу, главным образом по причине столкновения межведомственных интересов.

В рамках настоящего исследования были рассмотрены вопросы рынка труда как одного из основных социальных институтов, содействующих воспроизводству социального неравенства в обществе и его взаимосвязи с трудовой миграцией, путем сопоставления миграционной ситуации за последние 30 лет с поэтапными особенностями развития рынка труда Армении и заработной платы. В частности, был проведен анализ социально-политического воздействия трудовой миграции на общество Армении по следующим этапам:

1. 1980-1988 гг. (период, непосредственно предшествующий независимости Армении),
2. 1988 г. до первой половины 1990-ых годов (период экономического спада),
3. Со второй половины 1990-ых годов до 2007 г. (период экономического роста),

4. 2008-2012 гг. (период мирового финансово-экономического кризиса и после него).

Влияние трудовой миграции в поздний советский период и в период, непосредственно предшествующий обретению Арменией независимости

Несмотря на то, что в советские годы миграционным процессам уделялось мало внимания, данные того времени свидетельствуют о том, что в поздний советский период Армению характеризовали достаточно интенсивные потоки трудовой эмиграции, которые возникли еще в 1960-ые годы и были обусловлены различием в уровне социально-экономического развития различных республик бывшего СССР. В 1980-1988 гг. среднегодовое сальдо внешних миграционных потоков Армянской ССР было отрицательным - около 12700 человек.

Косвенные данные о воздействии трудовой миграции на социальную ситуацию в Армении за данный период свидетельствуют, что в 1985 г. (самый благоприятный год экономического развития, предшествовавший экономическим реформам в Армении), потребительский уровень населения республики не только отставал от установленных всесоюзных норм потребления, но и 20% населения имело доход ниже минимальной нормы жизнеобеспечения, установленной в СССР на душу населения.

Потоки трудовой миграции (1% населения республики, и примерно 2% трудовых ресурсов) за указанный период формировались в основном за счет населения некоторых приграничных и высокогорных сельских районов Армении и имели значительное влияние на повышение уровня жизни населения этих районов, а также на повышение конкурентоспособности данных работников на рынке труда СССР.

В данный период, несоответствие между опережающими темпами естественного роста населения и отставанием социально-экономического развития сельских районов обусловило направление внутренних миграционных потоков из села в город.³ Потоки трудовой миграции из Армении за редким исключением формировались из числа мужчин.

В отношении женщин следует отметить, что Армения была одной из немногочисленных республик, в которой равные права женщин были не только зафиксированы на конституционально, но и фактически обеспечивались их соблюдение во всех сферах жизни.

К концу 1980-х годов 92% женщин трудоспособного возраста были заняты профессиональной деятельностью или получали образование. Данный показатель на 30-40% превышал соответствующие показатели даже развитых капиталистических стран. Среди занятого населения женщины составляли 51% (Армстат 2000).

Влияние трудовой миграции в период с 1988 г. и до первой половины 1990-ых годов

Почти все эксперты, участвующие в экспертном опросе, оценили армянскую миграцию за последние 20 лет (превышающую общемировые показатели в 10 раз) как ненормальное явление, и даже как процесс, который может привести к депопуляции.

В период 1988-1995 гг. в миграционных потоках преобладали нетрудовые миграционные потоки (иммигранты, покинувшие Азербайджан и другие республики СССР в 1988-1992 гг. по неэкономическим причинам, и т.д.). Но это не значит, что в тех потоках отсутствовали трудовые мигранты, так как в 1990-1994 гг. был зарегистрирован беспрецедентный за всю новейшую

³ Учитывая, что в рамках настоящей программы предусматривается также рассмотрение влияния демографических аспектов миграции на общественную жизнь в стране, автор не останавливается на детальном представлении этих показателей.

историю республики спад макроэкономических и прочих социальных показателей, широкое распространение получили бедность и безработица. В 1992-1994 гг. во внешние миграционные потоки, имеющие отношение к Армении, были вовлечены два основных потока мигрантов: трудовые мигранты и социально-бытовые мигранты. По экспертным данным, «в числе уезжающих преобладали трудовые мигранты (более половины). В миграционных потоках возвращающихся в Армению лиц удельный вес данной группы сократился до уровня 35%. Это означает, что часть трудовых эмигрантов, уехавших из Армении, остается за границей в качестве долгосрочных мигрантов или постоянных жителей. Более 60% семей данной группы продолжают оставаться в Армении, живя за счет денежных переводов, посылаемых членом семьи-трудовым эмигрантом» (UNDP-Армения 2009, стр. 39-40).

Данный этап миграционных процессов почти совпадает по времени с первым этапом процесса формирования рынка труда нового типа, также с первым этапом государственного регулирования сферы занятости, начавшихся в 1992 г. с принятием первого закона Республики Армения «О занятости населения».

В 1990 г. численность занятых в Армении составляла 1630,1 тыс.человек, примерно 60% которых было сконцентрировано в промышленности (30,4%), сельском хозяйстве (17,4%) и строительстве (11,4%). В последующие переходные годы степень и структура занятости населения Армении подверглись достаточно равномерным изменениям; было зафиксировано продолжительное сокращение общей занятости, вплоть до 2003 года.

Официальная статистика свидетельствует о снижении удельного веса промышленности и увеличении доли услуг в структуре занятости, а также о массовом переходе сокращенных рабочих из промышленности в сферу сельского хозяйства.

В течение обсуждаемого периода имело место еще одно структурное изменение рынка труда- сдвиг занятости из государственного в частный сектор.

По свидетельствам экспертов, «в результате изменений рынка труда, связанных с переходом на рыночные отношения, резко возросло неравенство доходов: коэффициент Джини вырос с 0,258 в 1989 г. до 0,59-0,60 во второй половине 1990-ых годов, в результате чего Армения перешла в разряд стран мира с наибольшей неравномерностью доходов» (UNDP-Армения, 2009, стр. 55). В 1988-1995 гг. в республике наблюдались также достаточно интенсивные внутригосударственные миграционные потоки, в которых преобладали внутренне перемещенные лица, переехавшие из приграничных районов Армении из-за боевых действий с Азербайджаном; их численность по разным оценкам составляет от 60 до 72 тысяч человек (Френсис Денг, 2000). **Исследование, проведенное в приграничных зонах Армении в 1998 г., показало, что, для внутренне перемещенных лиц, перемещение не только не создало возможностей для социальной мобильности, а, наоборот, увеличило вероятность их социальной маргинализации.**

Повреждения социальной инфраструктуры приграничных сельских районов, а также резкое сокращение эффективности земледелия и животноводства - основных средств для получения продуктов и доходов, - стало мощным фактором оттока населения из этих районов, вовлекая их значительную часть в интенсивные внутренние и внешние миграционные потоки (Правительство Армении 2000, стр. 4)⁴. Дальнейшие исследования показали, что значительная часть внутренне перемещенных лиц, спустя десятилетие после своего отъезда, все еще не в

⁴По оценкам Правительства РА, в результате боевых действий в приграничных районах было повреждено более 12300 домов, 40% которых полностью уничтожено, получили повреждения более 78 образовательных учреждений, 62 медицинские амбулатории, водопроводные линии для питьевой воды протяженностью 515 км и ирригационные водопроводные линии протяженностью 724 км, дороги протяженностью 575 км. 60% дорог оценивается как полностью уничтоженные. 70% сел лишились питьевой воды и воды для орошения («Программа восстановления приграничных регионов РА,» 2000г., стр. 4).

состоянии решить часть вышеуказанных проблем. Во внутренние миграционные потоки были в значительной мере вовлечены армянские беженцы, насильно депортированные в 1988-1992 гг. из Азербайджана, которые нашли убежище в основном в приграничных районах Армении, где в первые годы переходного периода социально-экономические условия резко ухудшились. *Как отмечают эксперты национального доклада ООН о Человеческом развитии за 2009г., “неутешительные социально-экономические реалии 1990-х годов, в свою очередь, предопределили последующий отток значительной части (от ¼ до 1/3-и или от 120 тыс. до 150 тыс.) беженцев, нашедших приют в стране, основная часть которых уехала в Россию, а малая часть, в дальнейшем зарубежье”* (UNDP-Армения 2009г., стр. 37).

Влияние трудовой миграции в период экономического роста Армении (вторая половина 1990-ых гг. – 2007 г.)

В этот период на смену миграционным потокам, преобладавшим в структуре внешней миграции в 1988-1995 гг., пришли эмиграционные потоки, в основном обусловленные войной в Нагорном Карабахе и фундаментальными изменениями, произошедшими в социально-экономической и политической сферах. В эти годы в Армении, оказавшейся в наихудшем экономическом кризисе, получили широкое распространение безработица и бедность (особенно в городской среде).

Данный этап политики, проводимой на рынке труда Армении, характеризуется как период формирования социально-трудовых отношений нового типа и уточнения системы государственного регулирования занятости, начатой с принятием нового закона Республики Армения “О занятости населения” и Трудового кодекса РА, когда стало очевидным несоответствие экономического роста Армении и практики установления трудовых отношений.

На рынке труда в 1996 г. был зафиксирован рост числа экономически активного населения. Этот показатель, а также показатели занятого населения, значительно сократился за 1996-97 гг., когда безработица превысила 140 тысяч человек (Армстат 1999). В последующие пять лет, по данным Министерства труда и социальных вопросов Армении, сохранился среднегодовой показатель безработицы (10,4%). Тенденция сокращения показателя экономически активного населения, свидетельствующего о напряженности ситуации на рынке труда, объясняется интенсивными потоками трудовой миграции. В 1996-2001 гг., среднегодовое отрицательное сальдо внешней миграции из Армении составило примерно 50000 человек (Армстат 1999, стр.24). В эти годы трудовая миграция не способствовала смягчению социального неравенства. Согласно официальной статистике Армении, в 1996 г. 27,06% населения страны было отнесено к бедным, а 27,7% - крайне бедным (Армстат, 1999г., стр. 40). В последующие годы абсолютные показатели бедности сократились, однако социальное неравенство не сократилось: в 1999 г. доля ВВП, приходящаяся на наиболее бедную часть населения (10%) была более чем в 115 раз меньше доли наиболее богатой части населения (10%) (Погосян, 2006 г., стр. 221).

Внешние миграционные потоки за этот период имели в основном трудовой характер, в которых в 2005-2006 гг. вновь преобладали мужчины в трудоспособном возрасте – 13,1% против 1,7% женщин (UNDP, 2009г., стр. 69). Одной из особенностей данного этапа было также сокращение в трудовых миграционных потоках удельного веса уезжающих из Еревана лиц и увеличение удельного веса эмигрантов из малых городов и сельских районов, что еще раз свидетельствует о неравномерном развитии страны и более широком распространении бедности особенно в малых и средних городах. Этот факт лишний раз доказал, что отсутствие работы, бедность и, в особенности, неравенство, сыграли большую роль в формировании эмиграционных потоков. Об этой закономерности свидетельствует также и эксперт Всемирного банка Кейт Гриффин, которая в своем докладе “Заключения о политике: стратегия, благоприятная для бедных” отмечает, что городские районы не только беднее сельских, но и, по существу, бедные городские домашние хозяйства для обеспечения себя продуктами питания

большей частью зависят от денежных переводов, и в первую очередь, от доходов, получаемых по линии трудовой миграции (в доходах бедных и крайне бедных групп городского населения эти переводы составляют соответственно 26% и 31%), а также от доходов, получаемых от продажи домашнего имущества. В городской местности безработица или выбытие с рынка труда еще более увеличивает вероятность обнищания данного лица” (GTZ 2005: стр. 23).

Начиная с первых лет 2000-ых годов, миграционные процессы в Армении претерпели определенные изменения: согласно официальным данным, отрицательное сальдо внешних миграционных потоков относительно сократилось. Оно даже стало положительным в 2004-2006 гг. Наряду с этим, по тем же данным, безработица в стране стала постепенно сокращаться: с 9,8% в 2002 г. до 7,7% в 2006 г. (Национальная миграционная служба Армении 2007). **На этом этапе эмиграционные потоки, как и прежде, носили трудовой характер (2002-07гг.: 94% эмиграционных потоков) и в большей степени имели положительное воздействие на социальное положение групп, вовлеченных в данные потоки** (Прогрессивные социальные технологии 2008: стр. 6-7).

В 2000-х годах в результате определенных социально-экономических процессов явно активизировались также внутренние миграционные потоки, в которые в 2007 г. было вовлечено 3,2% домашних хозяйств. Внутренние миграционные процессы в целом имели положительное влияние на уровень жизни домашних хозяйств. 87,9% возвратившихся из других мест в Армению оценивает свою поездку как “скорее всего, удачную” или “вполне удачную” (Прогрессивные социальные технологии 2008: стр. 9).

Что касается положительного влияния трудовой миграции на общество, следует отметить, что Армения причисляется к ряду стран, получающих крупные денежные переводы от трудовых эмигрантов. По результатам обследования 8500 домашних хозяйств, проведенного Центральным банком, примерно 36% домашних хозяйств получали из-за границы денежные переводы от членов семьи-мигрантов (см. UNDP-Армения 2009 : стр.119). Эти переводы играют значительную роль не только в жизни семей мигрантов, но и в общем объеме внутреннего валового продукта (ВВП). В 2006 г. денежные переводы составили 18,3% от ВВП Армении, из числа постсоветских стран уступая только Молдове (36,2%) (Европейский фонд образования (ETF) 2011: стр 35).

По вопросам воздействия трудовой миграции на процессы внутренней миграции, социально-демографического состава населения, развития различных регионов и населенных пунктов, эксперты подчеркнули следующие реалии:

- С точки зрения рынка труда, столица находится в более благоприятной ситуации, чем малые города или сельские населенные пункты, где “задач занятости, проблем экономического и человеческого развития на местном уровне больше, чем в Ереване, и естественно, это приводит к росту внутренних миграционных потоков, в особенности, среди молодых, которые более не хотят жить в деревне, и не только потому, что там не обеспечивается для них минимального уровня жизни. Там они, возможно, могут получить более здоровое питание и жить в более здоровой среде. Но все равно, они у себя в деревне не видят перспектив индивидуального развития и личной реализации”.
- Часть экспертов отмечает, что в настоящее время в республике нет более или менее значительных внутренних миграционных потоков, а есть только перемещения людей, связанные с семейными отношениями, женитьбой/замужеством и образованием, и потоки главным образом идут в Ереван.
- Последнее заключение экспертов следует принимать с некоторой оговоркой, поскольку существуют не просто внутренние миграционные потоки, а стабильные внутренние трудовые миграционные потоки. Основой для подобного заключения, по всей вероятности, послужила ситуация, когда большая часть лиц, вовлеченных в потоки, приезжающие в Ереван из отдаленных районов Армении для трудоустройства, не

находя соответствующей работы, вскоре уезжает за границу. В данных миграционных процессах Ереван в некотором смысле выполняет роль транзитного пункта для трудовой миграции.

Что касается защиты отдельных социальных групп от дискриминации, в Армении после установления независимой государственности парламент принял ряд новых законов и постановлений, расширяющих права женщин. Армения также присоединилась к соответствующим международным конвенциям. Несмотря на это, по свидетельствам разных исследований, в группе населения трудоспособного возраста все виды выполняемых женщинами работ по своему объему значительно превышают работы, выполняемые мужчинами.

В 2006 г., при очень незначительной разнице между численностью женщин и мужчин, были зарегистрированы следующие показатели экономической активности: женщины – 48,8% и мужчины – 75,9% (Армстат 2004). Согласно официальной статистике, в Армении уровень безработицы среди женщин значительно превышает уровень безработицы среди мужчин. В 2006 г. уровень безработицы среди мужчин составлял 4%, а среди женщин - 11,1% (Армстат 2007). Если в численности наемных работников соотношение женщин и мужчин примерно одинаковое, то среди занятых собственным делом число женщин примерно в два раза меньше, а среди работодателей и членов кооперативов – число женщин более чем в 5 раз меньше.

Все перечисленные факты являются не столько прямыми последствиями трудовой эмиграции, сколько последствиями конъюнктурных изменений на рынке труда, которые, в конечном итоге, обуславливают столь интенсивные эмиграционные потоки из страны.

Что касается нынешней конъюнктуры рынка труда Армении и положения различных уязвимых групп, то все **эксперты-участники** отметили, что сегодня на рынке труда Армении активными являются сфера услуг и торговля, где женщины и молодежь более востребованы. Строительный сектор, который был активен несколько лет назад, под влиянием экономического кризиса утратил роль создателя массовых рабочих мест для мужчин. По мнению экспертов, на сегодняшний день самый высокий уровень безработицы наблюдается среди женщин – примерно 65%. Эта проблема касается и пожилых людей, поскольку в Армении в сравнительно активной сфере обслуживания предпочтение отдается молодым.

Ученые-эксперты, прогнозируя, что в связи с высокими темпами старения населения страны, в предстоящий период еще более обострятся проблемы стариков с одновременным обострением социальных задач молодежи, отметили: "в стареющей стране молодежь находится в сложной ситуации, поскольку имеет место высокая вероятность эмиграции. Большинство молодежи желает получить образование и найти работу за рубежом. Это, естественно, является, в первую очередь, проблемой национальной безопасности".

Те же эксперты отмечают, что нынешняя сверхнапряженность на рынке труда Армении, в условиях которой даже большинство дипломированных молодых людей не может найти работу, ставит перед многими социальными группами сложнейшие задачи:

- меняется отношение молодежи к труду и стране в целом, одним из выражений которого является выбор молодыми девушками стратегии "выйти замуж за иностранца",
- перед пожилыми людьми стоит задача переподготовки, поскольку эта возрастная группа находится все еще в трудоспособном возрасте, однако по своим навыкам или багажу знаний имеет мало шансов быть востребованной в экономике, предъявляющей модернизированные требования к рабочей силе,
- в не менее уязвимом положении находятся женщины среднего возраста, которые, не находя на рынке труда рабочие места, занимаются кустарным производством или пробуют начать малый бизнес. А если они недостаточно проворны, то, как правило,

становятся домохозяйками или взваливают на свои плечи заботу о внуках. Забота не приносит дохода, что снижает их социальный статус, унижает их, создает подавленное психологическое состояние, и сопровождается лишениями, которые приводят к сокращению степени удовлетворенности своей жизнью.

Автора данного исследования интересовало также мнение экспертов относительно воздействия интенсивных трудовых эмиграционных потоков на рынок труда, прочие сферы общественной жизни, отдельные регионы Армении, различные типы населенных пунктов, социальный состав общества, на морально-психологическую атмосферу семьи и общества. В этом отношении эксперты, а также авторы других исследований, отмечают, что миграционные процессы имеют как положительное, так и отрицательное влияние на общество.

1. Из числа положительных моментов были отмечены следующие:

- Смягчение напряженности на внутреннем рынке труда,
- Значительные денежные переводы, которые в основном идут на потребление и тем самым способствуют росту местного производства, поскольку увеличивают денежный оборот на рынке. По данным Европейского фонда образования, в 2000 году в Армению поступило 87 млн. долларов США в виде трансфертов, а в 2010 году в 9,4 раза больше (Европейский фонд образования (ETF) 2011 : стр. 36). Однако положительное влияние денежных переводов имеет краткосрочный характер. Суммы, получаемые от трудовых эмигрантов, расходуются в первую очередь на удовлетворение первичных потребностей семьи, а после - на образование, здоровье, строительство жилого дома, женитьбу, и т.д.
- Эти суммы в сельских районах расходуются также для организации сельскохозяйственного производства. Есть села, где благодаря большой численности эмигрантов большая часть развития сельского хозяйства опирается на средства, получаемые от мигрантов.
- Благодаря трудовой миграции люди сохраняют, воспроизводят и развивают свои трудовые навыки и применяют их в Армении.

По большому счету, денежные переводы, получаемые от трудовых мигрантов, имеют ничтожное влияние на рынок труда в плане создания новых рабочих мест, что обусловлено рядом факторов, в том числе, ограниченностью экономических свобод, несовершенством налоговой системы, и т.д.

По мнению экспертов, *характер воздействия миграции на людей зависит также от целей, направлений, длительности миграции*, и т.д. К примеру, эмиграция имеет положительное влияние на мигрантов, преследующих цель получения образования. Большая часть мигрантов, не имеющих четкой цели и конкретной профессиональной подготовки, в европейских странах может столкнуться со множеством индивидуальных проблем. Некоторые эксперты считают, что «направление потока где-то может разниться, однако в целом имеет одинаковое психологическое воздействие на мигранта. Существуют еще большие различия, связанные с длительностью миграции, в частности:

- Уезжающие навсегда в еще более трудном психологическом состоянии, чем временные или сезонные мигранты,
- Воздействия, связанные с длительностью миграции, меняются, когда их сопоставляют с направлением потока, в частности, в тех странах, где иммиграционное законодательство жестче. В таких странах труднее положение долгосрочных эмигрантов и наоборот. Армянские мигранты, как правило, могут подолгу оставаться в России, а не в европейских странах, что большей частью обусловлено не миграционным законодательством, а культурно-психологическими общностями,

2. Из числа отрицательных моментов были отмечены следующие:

- Отток лиц с высоким уровнем образования, или же отток знаний и навыков.
- Вывоз капитала и экономических мощностей.
- Возникновение дефицита некоторых специальностей, связанного с тем, что молодые и среднего возраста представители некоторых видов специальностей уехали из Армении, а в республике остались пожилые, которых мало, к тому же они не отвечают современным техническим требованиям. Оставшаяся в республике молодежь не хочет освоить эти специальности.
- Углубление неравномерного территориального развития: сегодня имеются полностью опустевшие села, из которых отток населения идет в столицу. На сегодняшний день 36% населения республики проживает в Ереване.
- Возникают сложности, связанные с созданием семьи, прерываются брачные отношения, вся забота о семье ложится на плечи женщин.
- Проявляются нежелательные социальные явления, такие как наркомания, алкоголизм.
- У молодежи нет положительных идеалов и целей. Это обусловлено миграцией в той мере, в какой внутри страны молодые люди не видят примеров людей, достигших успехов. Такие примеры они в некотором отношении видят среди эмигрантов.
- Возрастает вероятность миграции всей семьи.

По данным некоторых исследований, проведенных по вопросам непосредственного воздействия миграции на женщин, в том числе, вопросам риска трафика, Армения является страной-источником трафика и нерегулярной миграции, о чем свидетельствуют следующие данные нашедшие место в докладе Межведомственной комиссии по борьбе с трафиком Армении: “В качестве жертв трафика чаще всего оказываются женщины и девушки, представляющие уязвимые социальные группы. Они, как правило, одинокие, вдовы, разведенные или брошенные мужьями женщины, которые лишены каких-либо средств к существованию. Часто под их опекой находятся дети и престарелые. По причине низкого образовательного уровня и отсутствия легальных возможностей найти работу, они не в состоянии приобрести средства для проживания” (Межведомственная комиссия по борьбе с трафиком 2007: стр. 9).

Что касается числа женщин, оказавшихся жертвами трафика, то согласно того же источника, сильно различаются данные правоохранительных органов и неправительственных организаций. Полиция и прокуратура настаивают на том, что в Армении невелико число молодых женщин и девушек (до 25 лет) подвергшимися трафику, в то время как неправительственные организации отмечают, что 44% таких жертв составляют женщины от 18 до 24 лет (там же).

Но дело в том, что жертвами трафика оказываются так же мужчины Армении, особенно из числа проживающих в районах с неблагоприятными социально-экономическими условиями. Именно поэтому большинство из них вынужденным образом вовлекаются в потоки трудовой эмиграции, направленные на Российскую Федерацию, где часто подвергаются сильной трудовой эксплуатации. В отличие от женщин-жертв трафика, мужчины уезжают в Россию с легальными документами, но там оказываются в статусе нелегальных мигрантов из-за того, что работодатели чаще всего не приобретают для иностранной рабочей силы установленным порядком допуски на работу (там же: стр. 13).

Что касается **участия женщин в процессах принятия решений**, то согласно результатам различных экспертных исследований, в Армении они не имеют реальных возможностей

воздействия на формирование государственной политики. По мнению некоторых экспертов, данный процесс дефеминизации власти относится как к назначаемым, так и к выбираемым высоким должностям исполнительной власти, поскольку женщины неконкурентоспособны на выборах любых уровней. Наиболее очевидным является неравномерное представительство полов в органах местного самоуправления. Это происходит в условиях, когда женщины составляют 52% населения Армении и 58% лиц с высшим образованием.

Что касается прямого влияния трудовой эмиграции на эти реалии, то некоторые эксперты дают следующее объяснение: “несмотря на то, что семья получает деньги из-за границы, она считается все же неполной и неполноценной, так как женщины вынуждены брать на себя многие бытовые функции, традиционно присущие мужчинам, тем самым объективно лишая себя возможностей жить полноценной жизнью.” **По мнению некоторых экспертов, этим также и обусловлен низкий уровень участия женщин в такой области, как сфера принятия решений.**

Влияние трудовой миграции в период мирового финансово-экономического кризиса и после него

По официальным данным, отрицательное сальдо внешней миграции Армении в 2008-2009гг. суммарно составило свыше 48 тыс., а в течение следующих двух лет не только не сократилось, но почти удвоилось, достигнув 90 тыс. По данным системы учета потоков пассажиров в пограничных пропускных пунктах Армении за январь-апрель 2012 г., отрицательное сальдо по внешним миграционным потокам составило 57,3 тыс. человек (State Migration Agency, 2012), что примерно на 10 тыс. превышает соответствующий показатель за те же месяцы прошлого года. Очевидно, что часть эмигрантов уехала на сезонные работы и к концу года вернется обратно, однако опыт показывает, что часть данной группы уезжает навсегда (State Migration Agency, 2012).

На этом этапе среди причин формирования эмиграционных потоков на первый план вновь выходит социально-экономический фактор – побуждение избежать бедности – поскольку в результате мирового финансового кризиса в Армении резко сократились торговля и спрос на экспорт. Данная ситуация обусловлена также отрицательным воздействием кризиса на экономики стран-основных торговых партнеров, таких как Россия (в 2008-09 гг. 80% эмигрантов из Армении уехало в РФ), Германия, Нидерланды, Бельгия, Грузия и США. Исследования, проведенные Всемирным банком, свидетельствуют о том, что в этот период, как в других странах, так и в Армении, резко сократились денежные переводы, посылаемые трудовыми эмигрантами, что связано с глубиной воздействия кризиса на экономику принимающих стран (Всемирный банк 2011).

Несмотря на то, что за последние предкризисные годы в Армении в определенной мере смягчилась напряженность на рынке труда, последний отличался количественным и качественным дисбалансом рабочей силы и высоким уровнем безработицы. За годы переходного периода значительно сократился спрос на рабочую силу, и существенно изменилась отраслевая структура экономики. Ключевые изменения произошли в профессиональных требованиях, предъявляемых к рабочей силе. В результате возникла и все больше углублялась структурная безработица.

В Армении уровень безработицы оценивается двумя способами: первый показатель (официальный) получается с помощью системы административного учета служб занятости, тогда как второй показатель (реальный) – в результате выборочных обследований рабочей силы, проводимых среди домашних хозяйств Национальной статистической службой республики.

Что касается реального показателя, то исследования показывают, что неформальная занятость больше распространена среди женщин, чем мужчин, и составляет соответственно 53,4% и 51,0%. По месту жительства, неформальная занятость получила большее распространение в сельских районах, составив 82,1% от числа всех занятых в сельских местностях. В городах лишь четверть рабочих мест являются неформальными рабочими местами (24,5%) (Армстат 2010).

Результаты анализа, проведенного Министерством труда и социальных вопросов республики показывают, что политика занятости на этом этапе не может выполнять одну из важнейших функций социального института – роль эффективного регулятора возможностей для обеспечения работника (в том числе, членов его семьи) достаточным уровнем дохода. В 2009г. среднемесячная зарплата в Армении составила 66511 драмов (около 200 долларов США). Мужчины при равных условиях труда в среднем получали больше, чем женщины (наемные работники-мужчины в месяц получали 86450 др., а женщины - 56572 др. дохода). Работодатели-мужчины на 22,9% больше зарабатывали, чем работодатели-женщины, в то время как самозанятые мужчины в среднем зарабатывали в два раза больше, чем их коллеги-женщины.

По данным того же источника, на нынешнем этапе вновь обострилась ситуация на рынке труда Армении: по состоянию на 1 января 2011 г. официальный уровень безработицы составил 6,9% против 7,1% предыдущего года.

В связи с влиянием нынешней политики занятости на уровень бедности и неравенства, равномерное развитие различных регионов, городского и сельского населения Армении, часть экспертов считает, что программы занятости в том виде, в каком они осуществляются, не могут воздействовать на макроэкономические показатели, на бедность, неравенство или же на равномерное развитие регионов. Для оказания существенного положительного воздействия необходимо осуществление государственных комплексных программ по повышению уровня занятости в различных регионах или сферах.

Эксперты из академических кругов считают, что политика занятости может содействовать сокращению уровня бедности и неравенства, однако она должна иметь комплексный характер, поскольку связана с инвестиционной политикой, экономической средой, ожидаемыми средствами диаспоры, внутривнутриполитическими процессами, культурой управления и рядом других факторов.

Эксперты также отметили, что в настоящее время сфере труда и занятости Армении присущи некоторые проблемы, **непосредственно связанные с трудовой эмиграцией**. Были отмечены следующие проблемы:

- Пассивный характер программ, осуществляемых в сфере занятости,
- Незначительный размер минимальной зарплаты, не позволяющей по-настоящему занятым лицам преодолеть бедность,
- Слабый уровень сотрудничества между компетентными министерствами и ведомствами,
- Неэффективная деятельность Государственной инспекции труда Армении в деле контроля безопасности труда и здоровья работников,
- Слабая изученность рабочей силы и рынка труда, что приводит к постоянной диспропорции между предложением профессиональной рабочей силы, подготовленной образовательными учреждениями и рыночным спросом на нее.

Относительно главного направления политики, регулирующей трудовую миграцию, и ее влияния на нелегальную миграцию, большинство экспертов придерживается мнения, что в Армении практически нет специальной политики по трудовой миграции, несмотря на то, что в конце 2010 г. была принята “Государственная концепция миграционной политики Армении.”

Однако этого недостаточно. По мнению некоторых экспертов, “государство, правительство должны поставить определенные цели в плане урегулирования явлений трудовой миграции и стараться при помощи имеющегося инструментария достичь этих целей. По существу, нет такого подхода. Существующая концепция, принятая в последнее время, не работает как реальная политика, есть только желание”. Есть некоторые элементы специальной политики по регулированию трудовой миграции, однако это еще не целостная политика; более того, данная политика не имеет надлежащего инструментария, и нет надлежащих материальных и человеческих ресурсов для эффективного регулирования миграционных процессов.

По мнению экспертов, трудовая эмиграция влияет также на *систему государственного управления*, в частности:

- У лиц, принимающих решения, и управленцев возникает чрезмерная настороженность, скованность, поскольку есть опасения, что любые решения по миграции могут привести к нежелательным последствиям.
- Страну покидают активные в гражданском и экономическом отношении лица, которые, имея определенный независимый статус, могут выдвинуть новые идеи, поднять свой голос и иметь определенное влияние на развитие социально-политических событий в стране. Один из экспертов, в частности, отмечает: “Я считаю, что когда из страны уезжают лица с более высоким тонусом и инициативной жилкой и интеллектом и финансовыми возможностями, то это означает, что внутри страны ослабевает требовательность к властям, страна превращается в страну немощных людей”.

Эксперты также выразили свое мнение относительно **важнейших для республики проблем, связанных с регулированием трудовой миграции** (политические, правовые, институциональные, морально-психологические, культурные и т.д.). Они также оценили **предпочтительные для РА варианты трудовой миграции**.

По мнению некоторых экспертов, например, для Армении наиболее приветствуется **циркулярная трудовая миграция**, поскольку она имеет более упорядоченный вид, легче регулируется и поэтому приемлема со стороны европейских стран. Среди важных проблем, связанных с регулированием миграции, были отмечены следующие:

- Государство не разрабатывает перспективные планы по регулированию ситуации,
- Тенденция, укорененная в практике управления и направленная на экономическое развитие любой ценой без диверсификации экономики, не может каким-либо образом воздействовать на бизнес так, чтобы имеющие крупные доходы лица были заинтересованы во вложении своих средств в таких сферах, где требуются более высокая квалификация, и где в результате повышаются возможности самореализации высококвалифицированных специалистов в собственной стране.

Другой проблемой стратегической важности является, по мнению экспертов, “отсутствие реального (недекларативного) политического курса по интеграции Армении с развитыми странами мира. При наличии четко сформулированного политического курса по интеграции Армении с Европой, а не стремления оставаться “придатком” России, лица с более высоким профессиональным и человеческим потенциалом не станут больше стремиться уехать в страны с более высоким уровнем человеческого развития”.

Следующее высказывание одного из экспертов четко выражает мнение некоторых экспертов по вопросу влияния эмиграции на политическую жизнь Армении: *“Считаю, что интенсивные трудовые эмиграционные потоки из Армении имеют негативное влияние на политику. В целом, образ мигранта я понимаю следующим образом: недовольный действительностью, инициативный, стремящийся к лучшей действительности, молодой и успешный. Лишившись критической массы таких лиц, наше политическое поле становится достаточно слабым”*.

Пути совершенствования политики трудовой миграции Армении

В Армении эффективная политика регулирования трудовой миграции, являющейся результатом синтеза политики занятости и политики регулирования миграции, должна содействовать:

- Обеспечению эффективной и достойной занятости населения республики в трудоспособном возрасте, в первую очередь, на рынке труда,
- Обеспечению равных возможностей реализации на рынке труда права на труд для всех групп населения Армении, ее регионов и населенных пунктов,
- Только при невозможности обеспечения на внутреннем рынке труда эффективной и достойной занятости, оказание поддержки в вопросах обеспечения их безопасной и достойной работой за границей.

Обобщая результаты данного исследования, и, в том числе, предложения, сделанные экспертами, автор пришел к следующему важному заключению, с которым согласилась также и часть экспертов: поскольку основные проблемы, связанные с миграцией в Армении в целом, и с трудовой миграцией в частности, носят системный характер, то любого типа предложения, направленные на совершенствование системы управления, но не имеющие системного характера, нереальны.

Исходя из вышеуказанной логики, для совершенствования политики, регулирующей рынок труда и трудовую миграцию в Армении, предлагается следующее:

1. Осуществление комплексной политики, регулирующей воздействие диаспоры и уехавших из Армении лиц на развитие ее экономики, что позволит обеспечить:
 - Направление ресурсов (денежных переводов, технологий, предпринимательских знаний и навыков) лиц, вовлеченных в трудовую эмиграцию на развитие экономики Армении и сферы человеческого развития,
 - Формирование эффективной системы информирования общества о миграции, совершенствование системы оказания информационной поддержки лицам, потенциально желающим вернуться в Армению,
 - Повышение эффективности процессов социальной реинтеграции возвратившихся в Армению мигрантов.
2. Осуществление политики, регулирующей деятельность государственных организаций, предоставляющих услуги по трудоустройству, что позволит:
 - Более эффективно использовать институциональные и операционные возможности данных организаций,
 - Предотвратить возможные случаи нарушений данными структурами прав трудовых мигрантов,
3. Нацеливание государственной политики занятости на комплексное решение задач территориального развития, государственного регулирования демографических и миграционных проблем, что подразумевает смягчение диспропорций в территориальном развитии рынка труда, сохранение и последовательное закрепление и улучшение положительных тенденций в демографической ситуации и трудовой миграции в соответствии со стратегическими и концептуальными целями, предусмотренными для соответствующих областей.
 1. Направление программ занятости на смягчение диспропорций в социально-экономическом развитии регионов,

2. Последовательное и долгосрочное стимулирование занятости, в том числе самостоятельной предпринимательской деятельности, в сельских, и в особенности, в приграничных, горных и высокогорных населенных пунктах,
 3. Стимулирование занятости неконкурентоспособных на рынке труда групп, в особенности, лиц с ограниченными возможностями,
 4. Обеспечение всесторонних возможностей на внутреннем рынке труда для эффективной интеграции возвратившихся трудовых мигрантов,
 5. Стимулирование экономических инвестиций диаспоры и возвратившихся в Армению лиц в экономику республики,
 6. Обеспечение внедрения реального и эффективного механизма стимулирования малого и среднего предпринимательства,
 7. Обеспечение условий, необходимых для улучшения условий труда и создание новых рабочих мест с благоприятными условиями,
 8. Обеспечение необходимого и эффективного регулирования и стимулирования деятельности негосударственных организаций, предоставляющих услуги по трудоустройству,
4. Проведение эффективной политики в направлении решения проблем в сфере трудовой миграции⁵, что предполагает:
1. Обеспечение практического применения двусторонних и многосторонних соглашений, подписанных Республикой Армения и регулирующих международное перемещение рабочей силы, а также заключение подобных соглашений со странами-реципиентами рабочей силы из Армении, обеспечение эффективного применения подписанных соглашений,
 2. Внедрение эффективной системы защиты прав и интересов граждан Армении-трудовых мигрантов, в том числе :
 - Законодательное регулирование правовых отношений, возникающих в процессе внешней трудовой миграции,
 - Установление межгосударственных договорных отношений с целью защиты прав и интересов трудовых мигрантов РА и расширения возможностей трудовой миграции,
 - Создание системы возвращения на родину граждан Армении из иностранных государств, а также оказания поддержки в деле их дальнейшей реинтеграции,
 - Проведение программ занятости, направленных на реинтеграцию возвращающихся в Армению граждан, и внедрение новых программ.

Заключение

Интенсивные трудовые миграционные потоки из Армении, достигающие угрожающих для национальной безопасности республики размеров, неоднозначно влияют как на процессы социально-экономического и политического развития нашей страны, так и на социальное положение отдельных регионов, населенных пунктов, различных социальных групп населения страны.

⁵ В этом направлении большая часть представленных предложений уже включена в концепцию “Государственного регулирования миграции”, одобренную Правительством РА в конце 2010 г. Проблема кроется в воле и возможностях фактического эффективного осуществления этих мероприятий.

Очевидно, что воздействие трудовых миграционных процессов было различным в разные исторические периоды (с 1980-х по настоящее время).

Обобщая результаты исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Среди органов власти, наделенных прямыми или косвенными полномочиями по решению миграционных проблем, а также среди политических и неправительственных организаций, нет всестороннего и полноценного представления о последствиях данного влияния.
2. С одной стороны, органы власти осознают опасность интенсивных миграционных потоков для безопасности страны с точки зрения перспектив долгосрочного развития, о чем свидетельствуют многочисленные документы стратегического характера, принятые за последние десять лет Правительством РА;
3. С другой стороны, однако, по различным причинам, мероприятия в рамках этих стратегических документов в большинстве случаев остаются нереализованными, в результате чего еще более обостряется как миграционная ситуация в стране, так и социально-экономические, политические и иные проблемы, имеющие причинно-следственную связь с миграционной ситуацией,
4. В этом отношении складывается еще одна парадоксальная ситуация: власти страны, скорее всего, склонны объяснять трудовые эмиграционные потоки страны социально-экономическими причинами, связанными с рынком труда. Между тем, они до сих пор проводят безынициативную, пассивно-дискреционную политику занятости, о чем свидетельствует отсутствие стратегии государственной политики развития рынка труда и занятости.
5. В итоге:
 - 1.1 Внутренний рынок труда остается напряженным, безработица не сокращается, не решаются трудовые проблемы, а также проблемы общей социальной защищенности широких слоев и, в особенности, социально уязвимых групп населения, т.е. не сокращаются факторы, побуждающие население к эмиграции,
 - 1.2 Не снижается уровень интенсивности миграционных (в особенности, нерегулируемых) потоков,
 - 1.3 Чрезмерно медленно происходит становление национального рынка труда как важнейшего социального института, характерного для социального государства, а также становление связанных с ним прочих социально-политических институтов (профсоюзов, союзов работодателей и пр.) и т.д.

Использованная литература:

- Համաշխարհային բանկ, <<Հայաստան. Սոցիալական աջակցության ծրագրերն ու աշխատանքի ապախթանիչները>> [Всемирный банк, “Армения: программы социального содействия и факторы, противодействующие реализации труда”], Ереван, 2011г.
- Համաշխարհային բանկ, <<Հայաստան. Համաշխարհային ֆինանսական ճգնաժամի հնարավոր ազդեցությունները աղքատության մակարդակի վրա>> [ВБ “Армения: вероятные последствия мирового финансового кризиса на уровень бедности”], , Ереван-2011г.
- ՄԱԿ-ի բնակչության հիմնադրամ, ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն << Արտաքին և ներքին միգրացիան Հայաստանի Հանրապետությունում >> (ընտրանքային հետազոտություն) [МТСВ РА, НСС РА, Фонд народонаселения ООН, “Внешняя и внутренняя миграции в РА”] Ереван, 2008г.
- ՀՀ տարածքային կառավարման նախարարության Միգրացիոն պետական ծառայության 2004-2008թթ. տարեկան հաշվետվություններ [Годовые отчеты ГМС МТУ РА за 2004-2008гг].
- ՀՀ Ազգային վիճակագրության ծառայություն <<Տնտեսական բարեփոխումների առանձնահատկություններն ու փուլերը Հայաստանում 1991-1998թթ.>> [НСС РА, “Особенности и этапы экономических реформ в Армении в 1991-1998гг.”] Ереван 1999г.
- Ֆրենսիս Դենգ (ՄԱԿ-ի գլխավոր քարտուղարի ներկայացուցիչ) <<Հայաստանում ներքին տեղահանվածների կարգավիճակի նկարագիր>> [Френсиса Денг, представитель Генерального секретаря ООН “Описание статуса выселения в Армении”], дополнение 3 (6 ноября 2000г.)
- Միգրացիայի միջազգային կազմակերպություն, Շվեդիայի միգրացիոն խորհուրդ <<Հայաստանի Հանրապետությունում միգրացիայի կառավարման ոլորտի ուսումնասիրություն>> (իրավիճակի գնահատման զեկույց), [Миссия МОМ и Миграционный Совет Швеции « Исследование сферы управления миграцией в РА » (доклад по оценке ситуации) (.), Ереван, 2008г.),
- Աշխատանքի միջազգային կազմակերպություն <<Միգրացիա և զարգացում. Հայաստանի ընթացիկ վիճակի հետազոտություն>> [МОТ, « Миграция и развитие: исследование текущей ситуации в Армении »], (Ереван, 2009г.
- ՄԱԿ ԶԾ <<Միգրացիա և մարդկային զարգացում (հնարավորություններ և մարտահրավերներ)>> (Մարդկային զարգացման ազգային զեկույց-2009թ.), [UNDP, НДЧР-2009, « Армения. Миграция и человеческое развитие: возможности и вызовы» (), Ереван -2010г.,
- ՀՀ Ազգային վիճակագրական ծառայություն <<Ստվերային տնտեսությունը և թաքնված զբաղվածությունը Հայաստանում>>, [НСС РА “Неформальный сектор и неформальная занятость в Армении”, (национальный доклад)], Ереван-2010г.
- ԵԱՀԿ Երևանի գրասենյակ <<Հայաստան վերադարձող միգրանտների հետազոտություն 2002-2008թթ.>>, [Ереванский офис ОБСЕ « Обследование мигрантов, возвращающихся в Армению в 2002-2008гг. »] (, Ереван - 2008г.),

Գերմանական տեխնիկական համագործակցության կազմակերպություն <<Հայաստանում աղքատության սոցիալական ազդեցության գնահատում>>, [GTZ “Оценка социального воздействия бедности в Армении”], Ереван- 2005г.

Գ. Պողոսյան <<Հայ հասարակությունը 21-րդ դարակգրին>>, [Погосян Г. “ Армянское общество в начале 21 века”], Ереван, 2006г.

ՀՀ կառավարությանն առընթեր միգրացիայի և փախստականների վարչություն <<Սահմանամերձ շրջանների հետբախումային վերականգնման ծրագիր>>, [УМБ при правительстве РА, “Программа постконфликтного восстановления приграничных регионов РА”], Ереван, 2000г.,

<<ՄԱԿ-ի հայկական ասոցիացիա>> ՀԿ <<Դիտարկումներ Հայաստան վերադարձող միգրանտների վերաինտեգրման հիմնախնդիրների շուրջ>> [НПО « Армянская ассоциация ООН », <<Наблюдения по проблемам реинтеграции возвращающихся в Армению мигрантов>.] , (, , Ереван, 2012г.), (

ԵԱՀԿ Երևանյան գրասենյակ. <<Աշխատանքային միգրացիան Հայաստանից 2005-2007թթ.>> , Երևան-Աստղիկ- 2007 Ն. [Ереванский офис ОБСЕ Трудовая миграция из Армении за 2005-2007гг]. (, Ереван 2007.

“Европейский фонд образования » (ETF) ”Рынок труда и возможности трудоустройства” (тенденции и проблемы в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине) март, 2011г,

<http://employment.am/html/workmarket/emppparameter>. 15. мая 2012

State Migration Agency, 2012. Migrant Border Crossings by month and type of Transportation. <http://www.smsmta.am/?id=1020>, 15.05.2012.

State Migration Agency, 2012. Migrant Border Crossings for 2000-2012. http://smsmta.am/?menu_id=18, 15 мая 2012

ՀԽՍՀ աշխատանքի պետական կոմիտե, ՀԽՍՀ Պետպլանի տնտեսագիտական ԳՀԻ <<Հայկական ԽՍՀ բնակչության արտաքին միգրացիան և արտագնացության հարցերը (հատուկ հետազոտության գիտական զեկույց)>>, [Гос. Комитет по труду, НИИ экономики Госплана Армянской ССР ”Внешняя миграция населения Армянской ССР и вопросы отходничества” (научный отчет специального обследования), ,Ереван 1985г.)

Приложение 1

Изученные стратегические документы, имеющие отношение к регулированию проблем миграции в различных сферах государственного управления РА:

1. Концепции политики государственного регулирования миграции РА, принятые в 2000г., 2004г. и 2010г., в которых представлены как проблемы миграции, так и приоритетные направления политики Правительства РА по их разрешению,
2. Стратегия государственной безопасности РА (СГБ), которая оценивает интенсивные эмиграционные потоки как реальную угрозу национальной безопасности РА,
3. Программа устойчивого развития, принятая в 2008г. на основе улучшенной стратегической программы преодоления бедности, осуществление которой было прервано в связи с мировым финансовым кризисом, когда Правительство РА было вынуждено перейти на проведение стратегии антикризисного управления.

Приложение 2

Вопросы, обсуждаемые с экспертами

1. Соотношение потоков внешней эмиграции, формирующихся из РА и мировых миграционных потоков,
2. Влияние проводимой в РА политики занятости на уровень бедности и неравенства, а также на равномерное развитие различных территорий, городских и сельских общин РА,
3. Проблемы, связанные с уязвимыми в социальном отношении группами на рынке труда РА,
4. Основная направленность политики по регулированию трудовой миграции в РА и ее влияние на нелегальную миграцию,
5. Внутренняя миграционная ситуация в РА, направление внутренних миграционных потоков, социально-демографическая структура,
6. Наиболее важные проблемы для нашей страны, связанные с трудовой эмиграцией (политические, правовые, институциональные, морально-психологические, культурные и т.д.),
7. Предстоящие действия государства в направлении более эффективного регулирования трудовой миграции.